



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:

Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каж-
дую строку или мѣсто строки, взи-
мается: за одинъ разъ 10 к. за два—
15 к. за три—20 к.

Годъ VI-й.

26-го февраля 1906 года.

№ 8.

ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

23 февраля въ 1 часъ дня изво-
лилъ прибыть въ гор. Гродну Его
Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Михаилъ. Епископъ Гродненскій и
Брестскій и вступить въ управле-
ніе Епархіею.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Яглевичахъ, Слонимскаго уѣзда (25), с. Роготнѣ, Слон. у. (8) и с. Бытенѣ, Слонимскаго у. 1-го сваящ. (3).

Псаломщиковъ: въ с. Дѣтковичахъ, Кобринск. уѣзда, (14), с. Крупчицахъ, тогоже у. (12), Берштахъ, Грод. у. (9), гор. Ссколкѣ (11), при Мокренской ц. Пружанскаго у. (9), с. Хотиславѣ, Бр. у. (8), с. Байкахъ, Пруж. у. (10), при Пружанск. соборѣ (9), м. Семятичахъ, Бѣльск. у. (9), с. Горкахъ, Слон. у. (8), с. Фастахъ, Бѣлосток. у. (8), с. Киселевцахъ, Кобр. у. (8), с. Шудяловѣ, Сок. у. (8), с. Рыболахъ, Бѣльск. у. (8), с. Дубинахъ, Пруж. у. (8), с. Сухополѣ, Пруж. у. (8), с. Малоберестовицѣ, Гр. у. (8), при Гродн. кладбищенской церкви (8) и с. Волькообровскѣ, Слонимскаго у. (9).

ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Р ъ Ч ъ,

сказанная, предъ молебномъ 19 февраля 1906 г.,
въ Красностокскомъ храмѣ.

„Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ,
русскій народъ“....

Такими словами начинался послѣдовавшій 19 февраля 1861 года Высочайшій Манифестъ Императора Александра II, Царя-Освободителя, объ уничтоженіи крѣпостной зависимости крестьянъ отъ помѣщиковъ, о надѣленіи освобожденныхъ крестьянъ землею, о предоставленіи имъ различныхъ правъ и самоуправленія. Нынѣ, братіе, исполнилась 45 годовщина освобожденія 23 милліоновъ русскаго народа отъ зависимости, рабства и неволи помѣщиковъ. Когда Господь чудною рукою Своею вывелъ народъ еврейскій изъ рабства Египетскаго, то заповѣдалъ такъ: да будетъ вамъ день сей памятенъ и празднуйте въ оный праздникъ Господу во все роды ваши; какъ установленіе вѣчное празднуйте его (Исх. 12, 14). И этотъ праздникъ Пасхи евреи празднуютъ и до нынѣ. Храните же и вы, и, изъ рода въ родъ, отцы дѣтямъ и внукамъ, передавайте память о великомъ благодѣяніи и милости къ вамъ—Царя Освободителя. Высочайшимъ указомъ 19 февраля совершенно великое, благодѣтельное дѣло, сразу измѣнившее къ лучшему народную жизнь и усилившее наше Отечество.. Высочайшимъ указомъ милліоны крѣпостныхъ, безправныхъ русскихъ пахарей превращены въ свободныхъ крестьянъ—землевладѣльцевъ. Много пережили прадѣды и дѣды ваши тяжкаго горя и лютыхъ испытаній. Чтобы рѣчь моя была понятна, напомнимъ вамъ то время, когда они были подвластны панамъ, когда крохи, пріобрѣтенныя тяжкимъ трудомъ, принадлежали не имъ, а пану, когда дѣды ваши вмѣсто хлѣба ѣли мя-

кину, когда они жили въ такихъ конурахъ, что добрый хозяинъ не загонитъ въ нихъ и скотины, и если кто нибудь въ то время жаловался на обиды и угнетенія, те ихъ истязали такими муками, которыми карають только душегубцевъ. Но великій Царь-Освободитель, сказалъ свое милосердное слово: „да будете свободны“, — и слово это, какъ слово Спасителя, сказанное умершему Лазарю: „возстани!“, воздвигло васъ къ новой жизни, къ такой жизни, о которой крестьянамъ и въ голову не приходило. Оглянитесь на себя: у васъ свой кусокъ земли, свой домикъ, а главное легко на душѣ — васъ окружають не палачи эконома, а русскіе люди, которые охраняють васъ съ отеческимъ попеченіемъ. Даровавъ освобожденному народу землю, Царь Освободитель въ тоже время позаботился и о духовныхъ нуждахъ его: онъ указалъ народу путь въ школу, къ просвѣщенію, которое можетъ осчастливить и обогатить крестьянъ. Послѣ освобожденія крестьянъ повсюду на Руси до нашихъ дней, въ царствованія Царя-Освободителя, въ Божѣ почивающаго Сына Его, Царя-Миротворца, Императора Александра III, и нынѣ царствующаго Государя Императора нашего Николая Александровича, стали открываться для народа школы, которыя, послѣ святыхъ храмовъ Божіихъ, являются истинными источниками народнаго просвѣщенія и счастья... Народъ нашъ, трудясь, просвѣщается и богатѣетъ. Можно ли сравнить нынѣшняго русскаго крестьянина собственника, просвѣщеннаго и свободнаго, съ его дѣдомъ крѣпостнымъ батракомъ, темнымъ, безправнымъ!.. Помни крестьянинъ, кому обязанъ ты всѣмъ благосостояніемъ своимъ, помни! И дѣтей своихъ научи понимать, что все, чѣмъ они богаты, получили они отъ своего Русскаго Православнаго Царя все — волю, права, имущество и просвѣщеніе...

Осѣни же себя крестнымъ знаменіемъ и молись всегда самъ и дѣтей научи молиться Господу Богу за упокой души въ Божѣ почившихъ благодѣтелей русскаго крестьянства — Царя Освободителя, Императора Александра II, и Сына Его, Царя-Миротворца, Императора Алек-

сандра Ш, — и о здравіи и благоденствіи Внука Царя-Освободителя, нашего Государя Императора Николая Александровича, который, въ постоянныхъ заботахъ о благѣ своихъ подданныхъ, за послѣдній годъ обнародовалъ нѣсколько Высочайшихъ Манифестовъ все болѣе и болѣе приближающихъ народъ, въ лицѣ его избранниковъ, къ Царю и къ государственнымъ дѣламъ. Такъ, Манифестомъ отъ 6 августа 1905 г. Государь Императоръ призываетъ избранныхъ самимъ народомъ изъ своей среды довѣренныхъ, лучшихъ людей въ Государственную Думу. Въ ней и крестьянскіе выборные получаютъ возможность откровенно заявлять о нуждахъ избравшаго ихъ населенія и способахъ наилучшаго ихъ удовлетворенія. Законъ о Государственной Думѣ и Манифестъ 17 октября, дополняющій этотъ законъ, открыли передъ русскимъ народомъ, новую, свободную, правовую жизнь. Желая помочь народной нуждѣ, Царь Манифестомъ Своимъ отъ 3 ноября сложилъ съ 1907 г. всѣ выкупные платежи, а съ 1906 г. уменьшилъ ихъ на половину. Осѣни же себя крестнымъ знаменіемъ православный русскій народъ, и соверши выборы въ Думу непорочныхъ, честныхъ, самоотверженныхъ, любящихъ правду, людей, близко знающихъ и болѣющихъ нуждами измученной Россіи. Оправдай довѣріе Монарха, пекущагося о благѣ народномъ.

Храни себя, свои семейства и молодежь отъ всѣхъ злыхъ помысловъ или нареканій на дѣла Царева, помня, что сердце Царя въ руцѣ Божіей

Въ настоящій день, день изданія благодѣтельнаго указа 19 февраля 1861 года, помолись, о своихъ родныхъ православныхъ Царяхъ-Благодѣтеляхъ!

Призри Господи на молитву насъ рабовъ Твоихъ, упокой въ селеніяхъ праведныхъ души усопшихъ рабовъ Твоихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра Ш, услыши ны Боже Спасителю нашъ, спаси Царя нашего, услыши насъ въ онъ же еще день призовемъ тебя, а найпаче нынѣ даруй Ему вся по сердцу

Его и весь совѣтъ Его о насъ людяхъ Твоихъ и достояніи Твоємъ исполни во благихъ. Аминь.

Священникъ *Вл. Романовскій.*

Къ вопросу о предоставленіи приходу права избирать себѣ причтъ.

Въ повременной печати въ послѣднее время многіе изъ доброжелателей нашей православной церкви, какъ А. А. Папковъ, В. В. Комаровъ и другіе настойчиво выдвигаютъ вопросы объ упорядоченіи прихода и восстановленіи древняго обычая самимъ прихожанамъ выбирать себѣ духовныхъ пастырей и въ этомъ, кажется, видятъ панацею отъ всѣхъ золъ и нестроений, въ жизни прихода. Вполнѣ естественно и разумно стремиться къ улучшенію и усовершенствованію во всѣхъ областяхъ человѣческой жизни, а потому нынѣ особенно своевременно всесторонне обсудить такой важный вопросъ, какъ вопросъ о православномъ приходѣ. Но что въ теоріи кажется пользой, то въ дѣйствительности является иногда зломъ и зломъ трудно поправимымъ. Въ данномъ случаѣ имѣется въ виду, главнымъ образомъ, *сельскій* приходъ, гдѣ выборщиками причта явятся преимущественно крестьяне. Но, если они не въ силахъ избрать лучшихъ людей изъ среды знакомыхъ односельчанъ на должность сельскаго и волостного начальства, то какъ же они выберутъ себѣ священника, или даже псаломщика изъ невѣдомыхъ имъ кандидатовъ и какой именно критерій они предъявятъ къ этимъ кандидатамъ — такой ли, какъ и къ кандидатамъ на должность сборщиковъ, судей, старостъ и старшинъ, или тутъ будетъ «особый» критерій, пока еще не котируемый на рынкѣ мѣстныхъ цѣнностей?

При выборѣ сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ крестьяне руководствуются чаще всего тѣмъ, чтобы человѣкъ былъ сговорчивый-покладистый, какъ говорятъ, т. е. чтобы съ нимъ можно было въ случаѣ нужды сла-

дить «дѣло» за 2—3 двухгривенныхъ на угощеніе, а не затрачивать болѣе солидной суммы на «панское вино», на «маринату» или на другое «смачное» угощеніе. А что безъ угощенія, безъ задобриванія, безъ «смазки колесъ, чтобъ не скрипѣли», ничего нельзя устроить въ житейскомъ обиходѣ, въ этомъ въ деревнѣ нѣтъ двухъ мнѣній. Можно, конечно, возразить, что это и несправедливо и не нормально и даже болѣе того,—но что же подѣлать съ наличной дѣйствительностью, съ которой приходится волей-неволей считаться. Пройдетъ еще много, много лѣтъ, пока понятія людей въ деревнѣ измѣнятся. У каждого свой идеалъ: мальчикъ пастухъ говоритъ: «если бы я царемъ былъ, то на конѣ свиней бы пасъ», а цыганъ говоритъ: «если бы я царемъ былъ, то сало съ саломъ бы ѣлъ, на соломѣ бы спалъ, а потомъ украсть бы сторублеваго коня и съ нимъ утекъ, т. е. убѣжалъ бы». Это шутка, конечно, но она все же не лишена въ нѣкоторой долѣ жизненнаго значенія; и понятія людей въ деревнѣ измѣняются не днями и недѣлями, а годами и даже сотнями лѣтъ. Въ деревнѣ еще пока людей строгихъ къ себѣ и другимъ, людей разумныхъ и не легко поддающихся влиянію угощеній и кумовства называютъ гордецами и казенными людьми, т. е. радѣющими болѣе объ аккуратномъ исполненіи требованій закона и властей, чѣмъ угождающихъ «міру», т. е. сходу, гдѣ болѣе дерзкія и смѣлыя лица, большею частью изъ числа тѣхъ, коимъ нѣтъ чего терять и у которыхъ брань, а иногда и побои, на вороту не виснутъ,—состоятъ заправилами при всякихъ общественныхъ выборахъ, а лучшіе люди боятся этихъ крикуновъ, ступшевываются и как-то сиротливо жмутся къ стѣнѣ. Приглядитесь на сходахъ къ рѣшенію общественныхъ дѣлъ, и вы ужаснетесь той грубости, наглости и крикливости, съ которыми набрасывается какой-либо пройдоха, голышъ на хорошаго и уважаемаго хозяина, если послѣдній пойдетъ въ разрѣзъ съ худшими элементами на сходѣ. Нужно ли нанять стойко-содержателя, или подрядчика при постройкѣ общественныхъ зданій, приходится ли назначать жалованье должностнымъ ли-

цамъ или, наконецъ, избрать этихъ лицъ на слѣдующій срокъ,— всегда и вездѣ заинтересованныя лица стараются такъ или иначе заручиться благосклонностью не лучшихъ или даже болѣе состоятельныхъ людей, а лишь тѣхъ субъектовъ, которыхъ зовутъ «горлодерами», т. е. которые болѣе беззащитны, грубо, а главное—громко до хрипоты кричатъ на сходѣ, и у которыхъ на первомъ планѣ желаніе угоститься на счетъ заинтересованнаго лица и получить на свой пай втихомолку въ руки «воробья», а не въ небѣ «синицу», которая знаменуетъ собою общественный интересъ. Отсюда тоже понятно, почему общественныя строенія обходятся въ три-дорога, почему общественныя должности выбираются часто совсѣмъ не лучшіе люди, а тѣ, кто—больше отпустить авансовъ на угощеніе и подмазываніе нужныхъ людей. Я говорю «авансовъ» потому, что самая расплата наступаетъ не при избраніи, а при учетѣ, когда общественная копѣйка испарится невѣдомо куда. Меня упрекнуть, быть можетъ, въ натяжкѣ и въ сгущеніи красокъ, но живая дѣйствительность является неопровержимымъ доказательствомъ изложенныхъ фактовъ. Не напрасно сами крестьяне рѣдко уважаютъ своихъ должностныхъ лицъ, а свой волостной судъ зовутъ «чертовымъ болотомъ» и бездонной бочкой. Присмотритесь попристальнѣе къ жизни деревни, и вамъ станетъ ясна и понятна радость крестьянъ при извѣстіи, что они будутъ подлежать общимъ судамъ, а не специальнымъ и специфическимъ «самосудамъ», т. е., почти волостнымъ судамъ. Долгое ли пребываніе крестьянъ подъ гнетомъ крѣпостнаго права и опеки начальства разнаго рода и сорта темнота ли деревенская (отсутствіе) и недостатокъ хорошихъ школъ, отхожіе ли промыслы, или еще что-либо другое причиною печальнаго явленія, что нашъ въ сущности добрый и сердечный крестьянинъ является подчасъ гордымъ и чванливымъ до омерзения, если приходится въ немъ нуждаться и заискивать бѣдняку и обдѣленному судьбою горемыки. Становится грустно и больно отъ его «ломаній» и «фордобычанья», какъ говорится. Это часто можно наблюдать на

базарѣ, въ волостномъ правленіи, на сходѣ въ деревнѣ. Спросите любого волостного писаря, учителя или урядника объ этомъ, и вы услышите такіе „инциденты“, о которыхъ въ городахъ и не снится тѣмъ, кто ратуетъ за предоставленіе права „сходу“ выбирать себѣ духовенство. Еще много, какъ говорится, воды утечетъ, пока деревня научится ясно понимать свои истинныя интересы, а до тѣхъ поръ очень рискованно давать такую свободу, о которой еще дѣдушка Крыловъ училъ, что свобода для народа не менѣе гибельна она, когда разумная ей мѣра не дана. Если епархіальный архіерей и консисторія не всегда имѣютъ возможность выбирать не то что самыхъ лучшихъ людей, а просто таки посредственныхъ, то какой же можетъ дѣлать выборъ «сходъ» и изъ какихъ кандидатовъ? Должностныя сельскія и волостныя лица какъ ни какъ, а все же избираются изъ среды знакомыхъ людей, съ которыми выборщикамъ пришлось расти и жить, а изъ кого будутъ выбирать іереевъ и какія требованія будутъ предъявляемы къ кандидатамъ на извѣстный приходъ,— вотъ вопросъ? Очевидно выборъ будетъ сдѣланъ изъ 2—много 5 или нѣсколько болѣе „кандидатовъ“, т. е. ищущихъ даннаго прихода, но будетъ ли тутъ болѣе или менѣе правильная оцѣнка нравственныхъ и умственныхъ качествъ—неизвѣстныхъ сходу людей? Мнѣ просто кажется, что съ кандидатами этими будутъ торговаться и отъ ловкости и умѣнія даннаго лица уже будетъ зависѣть, что онъ понравится, или не понравится выборщикамъ. Можно возразить, что выборы будутъ не односторонніе, а по соглашенію съ архіереемъ и даже пожалуй подъ контролемъ „компетентнаго“ лица, но и это все дѣлу мало поможетъ и *удачные* выборы едва ли превьсятъ *неудачные*. Полная зависимость отъ прихожанъ принизитъ и обезличитъ еще больше наше православное духовенство, а тогда много ли найдется охотниковъ надѣвать на себя и свою семью вѣнецъ мученичества, если и теперь, когда еще не санкціонировано право прихожанина поломаться и покуражиться надъ своимъ „батюшкой“, приходится искусственнымъ образомъ залучать на долж-

ность священника лицъ съ богословскимъ образованіемъ, а при всеобщемъ стремленіи къ повышенію уровня образованія свѣтскихъ людей, приходится думать не о пониженіи, а именно о повышеніи образованности и духовенства, чему никоимъ образомъ не посодѣйствуетъ предоставленіе права приходу избирать себѣ причтъ. Можно думать, что если выборъ членовъ причта будетъ зависѣть отъ прихода, то и содержаніе причта будетъ въ рукахъ тѣхъ же прихожанъ, а тогда послѣднее зло будетъ горше перваго, и будетъ нужно съ пятакомъ искать гривенниковъ... Быть можетъ мнѣ укажутъ на примѣръ протестантовъ, гдѣ клиръ отчасти зависигъ отъ прихожанъ и гдѣ между прочимъ пасторы и кейстеры живутъ такъ хорошо и богато, какъ едва ли гдѣ живутъ члены православнаго причта, но тогда придется и нашему духовенству быть не тѣмъ, чѣмъ оно есть, а больше удѣлять времени на политику, чѣмъ на свое прямое дѣло воспитанія народа въ духѣ православной церкви, а главное нужно раньше дать нашему приходу такое образованіе, которое было бы не ниже образованія народа лютеранскихъ и кальвинскихъ приходовъ, а тогда уже можно будетъ толковать о выборѣ причта прихожанами.

Много сотъ лѣтъ тому назадъ и въ Россіи прихожане выбирали себѣ священниковъ и даже епископовъ изъ своей среды, когда свѣтская и духовная интеллигенція по своему умственному и нравственному укладу мало чѣмъ отличалась отъ простаго народа, но съ того времени многое и многое здѣсь измѣнилось и что было терпимо тогда, то не можетъ быть допустимо теперь безъ сознательнаго вреда интересамъ церкви. Теперь приходится искать кандидатовъ во священники не въ своей средѣ за нѣскольکو верстъ, а иногда за десятки и сотни верстъ изъ лицъ мало или совсѣмъ не знакомыхъ. Что въ пору ребенку въ 5 лѣтъ, то уже не будетъ въ пору взрослому человѣку. Въ дѣлахъ прихода многое не ладно и требуетъ измѣненій и исправленій, но предоставленіе приходу права выбора духовенства, очевидно, дѣлу не поможетъ, а повредитъ такъ, что послѣ и не исправить.

Добра можно бы ждать отъ облегченія возможности лицамъ всѣхъ, безъ различія, сословіи поступать въ спеціальныя духовныя учебныя заведенія, отъ повышеній въ этихъ заведеніяхъ уровня общаго образованія, взаимнѣ латинскаго и греческаго языковъ, которыя уже отжили свой вѣкъ. Чтобы избавить православное духовенство отъ унижительнаго взиманія платы за требы, настаетъ крайняя нужда въ назначеніи опредѣленнаго жалованья наравнѣ съ лицами свѣтскими, занимающими соотвѣтственныя должности, при этомъ церковныя земли должны быть неотъемлемы, такъ какъ духовенству едва ли будетъ выгодно порывать связи съ своими прихожанами-земледѣльцами на почвѣ именно земельныхъ интересовъ. Россія—государство по преимуществу земледѣльческое, а потому обезземеленіе духовенства будетъ не полезно самимъ крестьянамъ, и уже прямо вредно духовенству. Это, конечно, довольно спорный вопросъ и многое зависитъ отъ субъективности членовъ духовенства, но все же не напрасно говорить, что ближе къ землѣ—ближе къ Богу *). Наконецъ, необходимо твердое сознаніе въ средѣ самого духовенства, что за самовольное хозяйничанье съ церковными деньгами въ ущербъ интересамъ церкви, за вымогательство платы при совершеніи таинствъ и необходимыхъ требъ, сверхъ добротныхъ даяній—покараетъ безпристрастный не консисторскій, а общій для всѣхъ судъ на общемъ основаніи со всѣми состоящими на государственной и общественной службѣ. Возвѣщенная съ высьты Царскаго престола 17 октября 1905 г. свобода слова и печати, чуждая злоупотребленій и извращенія фактовъ, подъ угрозой строгой законной отвѣтственности за всѣ злоупотребленія печати, могла бы многое исправить и дополнить и въ дѣлахъ прихода.

Мечтатель **).

*) Что земельный вопросъ дѣйствительно спорный, г. *Мечтатель* и читатели убѣдятся при чтеніи слѣдующаго № Еп. Вѣд.

**.) Вопросъ, затронутый г. *Мечтателемъ*—достойный вниманія, долженъ, по нашему мнѣнію, возбудить обмѣнъ мыслей лицъ, близко стоящихъ къ землѣ.
Ред.

Еще о Портъ-Артурской иконѣ Богоматери *).

Мысли западно-русскаго священника (№ 1 Епарх. Вѣд.) побуждаютъ меня сказать два — три слова безобидныхъ.

Существованіе Портъ-Артурской иконы Божіей Матери — фактъ несомнѣнный.

Мы всѣ въ свое время читали фамилію художника, рисовавшаго икону, видали ея снимокъ въ иллюстрированныхъ изданіяхъ.

Сказаніе о происхожденіи иконы не важно, развѣ она неявленная. Матросъ ли, солдатъ ли были инициаторами ея написанія — безразлично. Важно то: икона существуетъ, и происхожденіе ея самое естественное. Такимъ образомъ, естественность происхожденія иконы придаетъ ей цѣнность чисто внѣшнюю: по краскамъ, эмали, по позолотѣ...

Но о. С — чь старается видѣть въ этой иконѣ нѣчто особенное. Онъ неуверенно полувопрошаетъ: „Богъ знаетъ, что-бы было, еслибы икона была доставлена въ Портъ-Артуръ?“ И тоже неуверенно полуотвѣчаетъ: „есть основаніе думать, что крѣпость устояла бы“.

Почему?

А вотъ почему: „Японцы, владея дальнобойными орудіями, не громили Владивостокъ, такъ какъ въ немъ находилась икона П.-Арт. Японцы *знали*, б. м. что крѣпость подъ защитой Божіей Матери: — тамъ Портъ-Артурская икона“.

Этотъ выводъ и это японское „знаніе“ поразили меня своею неожиданностью. Значитъ японцы и здѣсь, въ религиозной нашей же сферѣ, оказались передовыми, какъ и въ военномъ искусствѣ! Они „знали“, а Петербургъ, Православный Архипастырь и мы всѣ — не знали!...

Но устояла ли бы крѣпость при нахожденіи въ ней П.-Арт. иконы Б. М.?

*) См. №№ 1—2 и 3 Епарх. Вѣд. Эта статья можетъ считаться послѣдней въ Епарх. Вѣд. *Ред.*

Такия разсужденія заднимъ числомъ, характера предположительнаго, о событіяхъ уже совершившихся, всегда имѣють за собой нѣкоторую дозу вѣроятія: Богъ знаетъ, а можетъ быть оно такъ и было бы?.. Отсюда недоумѣнія, нареканія и какая то безпричинная обида. Все это усложняетъ вопросъ и отнюдь не способствуетъ освѣщенію историческихъ моментовъ. Предположительныя разсужденія не выдерживаютъ критики въ области нематериальной. Я понимаю: „будь у Стесселя люди и пушки, — крѣпость устояла бы“, и никто не возразитъ. Но относительно данной иконы всякій возразитъ: да въ Портъ-Артурѣ, въ Дальнемъ, въ Инкоу, при Тюренченѣ, при Вафангоу, въ Мукденѣ находилась же наша Заступница подъ наименованіями: Казанская, Смоленская, Одигитрии, Почаевская!... названія священныя, закрѣпленныя лѣтописями... При чемъ же тутъ икона именно Портъ-Артурская?

И проникать въ религиозную настроенность японцевъ по отношенію ихъ къ нашимъ святынямъ, а тѣмъ наче дѣлать отсюда свои выводы, — это равносильно тому, что если бы японцы стали проникать въ нашу религиозную настроенность по отношенію къ ихъ божествамъ и тоже стали бы дѣлать отсюда свои выводы. Разумѣется обѣ стороны будутъ правы въ своихъ выводахъ съ точки зрѣнія религіи, убѣжденности. Но результатъ войны извѣстенъ: японцы насъ — бомбами, а мы ихъ — молебнами. Кто правѣе? Японецъ разсуждалъ по магометовски: если гора не двинется ко мнѣ, то я самъ пойду въ горѣ. А мы ожидали, что горы двинутся. Исторія мало знаетъ о движеніи горъ, но исторія знаетъ, что человѣкъ, подойдя къ горѣ, сносилъ ее съ лица земли. Весь секретъ въ томъ, что человѣкъ не сидѣлъ сложа руки. А мы — молебнами ... *)

Я понимаю о. С—ча въ слѣдующемъ: икона, написанная для страдающей крѣпости, должна была быть отправлена по адресу немедленно, а не быть на выставкѣ

*) Не далеко ли заходитъ г. „Скептикъ“?... *Ред.*

въ Петербургѣ. Такое „свѣтское“ отношеніе къ изображенію святыни дѣйствительно тревожитъ религіозное чувство. Объ этомъ одномъ только и слѣдовало написать о. С—чу, безъ упоминанія о японцахъ и ихъ „знали“.

Эго „знали“, а также еще три вывода совершенно испортили замѣтку о С—ча.

1) „Вотъ почему японцы и поспѣшили заключить „миръ съ такими для себя выгодами, о которыхъ въ на-„чалѣ и не смѣли мечтать“.—Японцы „поспѣшили“. Всякая поспѣшность при совершеніи извѣстнаго дѣянія обусловливается или неотложной его необходимостью, или боязнью, что дѣяніе будетъ насильно прекращено до его завершения. Но ходъ событій свидѣтельствуетъ, что завоевателями положенія были японцы, а не мы. Отсюда поспѣшность ихъ неудобопонятна, даже при объясненіи ея иконой П.-Арт. Б. М.

2) Японцы заключили „выгодный“ миръ. По логикѣ замѣтки слѣдовало бы читать „невыгодный“. Вѣдь ясно: японцы знали, спѣшили, боялись и вдругъ—миръ „выгодный“! А еслибъ не знали, не спѣшили, не боялись?... Очевидно миръ получился бы для нихъ „невыгоднымъ“. Такимъ образомъ, икона послужила не въ руку намъ. Этотъ выводъ не мой, онъ явствуетъ самъ по себѣ.

3) „Сегодня досужій господинъ убѣдилъ Православнаго Архіерея дискредитировать икону съ амвона, а „завтра этотъ досужій господинъ, опираясь на авторитетъ Преосвященнаго, будетъ рассказывать басни про „другія явленныя иконы“.

Я не знаю, какъ называется такой пріемъ, но знаю, что онъ недоказателенъ. Получается кругъ: я за о. С—ча, онъ за меня, и въ общемъ—доказали! Да такъ ли?

Избытокъ вѣры дозволяетъ иногда видѣть въ явленіяхъ естественныхъ нѣчто высшее, разумное. Но нужно строго логически дѣлать выводы изъ этого явленія, въ силу чего получается у читателей убѣжденность, вѣра въ выводы, а со стороны разъясняющаго—доказательность. Этого нѣтъ въ замѣткѣ о. С—ча, и я, грѣшный, не вынесъ никакой убѣжденности изъ замѣтки.

Скептикъ.

Воззваніе къ русскимъ людямъ Ств.-Зап. края.

Русскіе люди Западно-Русской окраины, люди, мыслящіе по-русски, ставящіе выше всего интересы и благо дорогой родины; русскіе люди всѣхъ убѣжденій, всякаго сословія, люди богатые и бѣдные—къ вамъ настоящее слово!...

Событія послѣднихъ дней съ достаточною очевидностью показали всю царящую среди васъ полную разрозненность, полное отсутствіе какого нибудь единенія, какой нибудь сплоченности, организаціи. Большинство изъ васъ не знало истинной причины происходящихъ событій и цѣли народнаго движенія. Полная замкнутость царила между вами; устрашаемые слухами одинъ нелѣпѣ другого, большинство изъ васъ притаилось въ невольномъ, неизбѣжномъ вслѣдствіе полной неизвѣстности страхѣ за участь свою. Оно и понятно: не было мѣста, гдѣ можно бы было узнать правду, переговорить, посоветоваться, а потому многіе питались слухами улицы. Не было человѣка, который могъ бы успокоить, пояснить, потому что тѣ русскіе люди, которые знали о происходящихъ событіяхъ, участвовали въ нихъ, не шли къ вамъ, такъ какъ не знали гдѣ вы, а можетъ быть иѣкоторые изъ нихъ и не довѣряли вамъ!

Всемилоствѣйшій Государь пошелъ на встрѣчу общему народному желанію. Манифестомъ 17-го октября 1905 г. указанъ государству путь къ обновленію. Теперь настало другое время, наступила борьба на экономической почвѣ, на почвѣ знаній и личнаго авторитета, а затѣмъ на почвѣ работы народностей. Мы вѣримъ, что наступитъ время, когда всѣ народности Россіи будутъ дружно работать для просвѣщенія ея. Мы вѣримъ, что на почвѣ труда произойдетъ общее единеніе. Но для этого нужно время. Пока же соединяются народности, и этотъ процессъ уже идетъ, каждый изъ васъ его замѣчаетъ. И мы, признающіе себя русскими, должны объединиться; нечего пока считать русскими—людей, отре-

кающихся отъ этого имени, въ силу, быть можетъ, извинительныхъ, по мѣстнымъ условіямъ, причинъ. Они образуются, когда увидать поддержку не на словахъ, а на дѣлѣ.

Итакъ, нужно объединиться, нужно создать союзъ русскихъ людей Сѣв.-Зап. края на чисто экономическихъ, культурныхъ началахъ. Въ этотъ союзъ должны войти русскіе люди всѣхъ сословій, всѣхъ политическихъ убѣжденій, селяне и горожане, богатые и бѣдные. Союзъ долженъ имѣть и будетъ имѣть средства, направленныя къ братской помощи, въ минуту трудную, не только русскому, но во имя любви къ ближнему, и всякому обратившемуся за нею. Союзъ долженъ имѣть свой печатный органъ: быть можетъ, ему придется имѣть свои школы, больницы и т. п. Нужно создать союзъ въ видѣ кружковъ русскихъ людей, или иныхъ учрежденій, гдѣ можно бы было сходиться, потолковать о нуждахъ своихъ и подѣлиться мыслями. Русскіе люди! въ основаніе кружковъ или отдѣленій союза должны быть поставлены: полное равенство, полная свобода слова и политическихъ убѣжденій. Вы не должны забывать, что связь наша на экономическихъ началахъ, на началахъ любви къ родинѣ, на почвѣ просвѣщеннаго единенія—при соблюденіи полного уваженія къ союзамъ другихъ народностей, насколько послѣдніе идутъ къ общему благу, — благу общей родины Россіи.

Русскіе люди с. з. окраины! пора немедленно взяться за работу. Приглашаемъ васъ объединиться въ союзъ «Сѣверо Западное Русское Вѣче», который будетъ дѣйствовать по прилагаемой программѣ; его основное правило: «полная терпимость и уваженіе къ мнѣніямъ».

Полная терпимость и уваженіе къ мнѣніямъ.

У С Т А В Ъ

Союза „Сѣверо-Западное Русское Вѣче“.

Цѣль и задача Союза.

§ 1. Признавая за каждой изъ отдѣльныхъ народностей края право на самостоятельное культурное развитіе и стоя на почвѣ манифеста 17 октября 1905 года, Союзъ „Сѣверо-Западное Русское Вѣче“ имѣетъ цѣлью объединенія русскаго населенія Сѣверо-Западнаго края въ видахъ охраны русскихъ народныхъ интересовъ въ области общественно-политической жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, при одновременномъ стремленіи къ выясненію, съ другими народностями края, общихъ политическихъ и общественныхъ задачъ.

§ 2. Для выполненія означенной цѣли Союзъ ставитъ себѣ слѣдующія задачи:

а) Развитіе гражданскаго самосознанія среди русскихъ людей края путемъ устройства бесѣдъ, лекцій и собраній.

б) Развитіе просвѣщенія русскаго мѣстнаго населенія устройствомъ народныхъ чтеній, читалень, библиотекъ, курсовъ, театральныхъ представленій, школъ, и черезъ народныя изданія.

в) Улучшеніе экономическаго положенія русскаго мѣстнаго населенія, преимущественно сельскаго, какъ находящагося въ наиболѣе тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ, посредствомъ всякаго рода учрежденій взаимно—и самопомощи (потребительныя, ссудо сберегательныя общества, юридическая и медицинская помощь и пр.), какъ самостоятельно, такъ и въ союзѣ съ другими обществами.

§ 3. Союзъ имѣетъ свой печатный органъ.

Составъ Союза.

§ 4. Всѣ лица, участвовавшія въ выработкѣ настоящаго устава Союза и подписавшія его, считаются членами учредительнаго союза.

§ 5. Въ члены Союза входятъ русскіе люди всѣхъ сословій и состояній, мужчины и женщины, принимающіе уставъ Союза.

§ 6. Выборъ въ члены Союза производится въ общемъ его собраніи по большинству голосовъ.

§ 7. При желаніи вступить въ Союзъ лица, принимающіе его уставъ, заявляютъ, о своемъ желаніи Центральному Совѣту Союза и по избраніи въ Совѣтъ, считаются впредь до выбора въ общемъ собраніи членами—кандидатами Союза, съ правомъ посѣщенія собраній Союза.

§ 8. На тѣхъ же условіяхъ (§§ 5, 6 и 7) въ члены Союза принимаются члены небольшихъ группъ населенія, неимѣющихъ собственной организаціи.

§ 9. Члены Союза, дѣйствующіе во вредъ его интересамъ, исключаются изъ состава Союза общимъ собраніемъ.

Средства Союза.

§ 10. Средства Союза составляютъ: членскіе взносы въ размѣрѣ одного рубля, пожертвованія, паевыя суммы по отдѣльнымъ предпріятіямъ, доходы отъ спектаклей, вечеровъ, чтеній и т. п.

Примѣчаніе: Центральному Совѣту и мѣстнымъ Комитетамъ предоставляется въ случаѣ необходимости уменьшать для отдѣльныхъ личностей размѣръ членскаго взноса.

Управление Союза.

§ 11. Управление Союзомъ принадлежитъ общему собранію членовъ и Центральному Совѣту; послѣдній состоитъ изъ предсѣдателя, 2-хъ товарищей предсѣдателя,

и 14 членовъ. Казначей и секретарь избираются Совѣтомъ изъ своей среды.

§ 12. Общее собраніе даетъ направленіе дѣятельности Союза, утверждаетъ представляемый Совѣтомъ планъ его дѣятельности, смѣты, отчеты и рассматриваетъ доклады Центрального Совѣта по текущимъ дѣламъ.

§ 13. Общее собраніе Союза считается дѣйствительнымъ при наличности $\frac{1}{4}$ проживающихъ въ гор. Вильнѣ членовъ.

§ 14. Въ случаѣ неприбытія въ общее собраніе установленнаго числа членовъ, неотложные вопросы рѣшаются Совѣтомъ Союза съ наличнымъ составомъ членовъ, о чемъ и докладывается слѣдующему общему собранію.

§ 15. Дѣла въ общемъ собраніи Союза, въ Совѣтѣ Союза и въ его Отдѣлахъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава и исключеніи членовъ, для каковыхъ вопросовъ устанавливается большинство $\frac{2}{3}$ присутствующихъ членовъ.

§ 16. Предсѣдательствованіе на общихъ собраніяхъ принадлежитъ одному изъ членовъ собранія, или его замѣстителю, избраннмъ на годъ закрытою баллотировкой.

§ 17. Предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя и члены Центрального Совѣта выбираются общимъ собраніемъ, срокомъ на одинъ годъ.

§ 18. Союзъ раздѣляется на отдѣлы соотвѣтственно различнымъ, преслѣдуемымъ имъ задачамъ. Намѣчаются Отдѣлы: 1) общественно-политическій, 2) просвѣтительный и 3) экономическій.

§ 19. Дѣла Отдѣловъ ведутъ Совѣты Отдѣловъ, состоящіе изъ предсѣдателей, выбираемыхъ общимъ собраніемъ и членовъ, вошедшихъ въ составъ Отдѣловъ (число членовъ Отдѣловъ не ограничено).

§ 20. Предсѣдатели Отдѣловъ состоятъ обязательными членами Центрального Совѣта Союза.

§ 21. На обязанности Совѣта лежитъ: выполненіе при посредствѣ Отдѣловъ и мѣстныхъ Комитетовъ по-

становленій общаго собранія, выработка плана его дѣятельности и составленіе смѣты и счетовъ.

§ 22. Въ засѣданіе Совѣта допускаются члены Союза; въ особо же исключительныхъ случаяхъ предсѣдателю предоставляется право назначать закрытыя засѣданія.

Мѣстные Комитеты.

§ 23. Лица, принимающія программу Союза, но живущія внѣ г. Вильны, образуютъ на мѣстѣ ихъ жительства Мѣстные Комитеты Союза, дѣйствующіе по настоящему уставу.

§ 24. Мѣстные комитеты поддерживаютъ живыя сношенія съ Центральнымъ Совѣтомъ.

§ 25. Всѣ члены Союза, прибывающіе въ г. Вильну, имѣютъ право присутствовать съ правомъ голоса на общихъ собраніяхъ и на основаніи § 22 посѣщать открытыя засѣданія Совѣта и его Отдѣловъ.

§ 26. Предсѣдатели Мѣстныхъ Комитетовъ считаются членами Центрального Совѣта и во время посѣщенія засѣданій имѣютъ право голоса.

Съѣзды членовъ Союза.

§ 27. Для живого обмѣна мыслей и для разрѣшенія жизненныхъ для всего русскаго населенія края вопросовъ устраиваются не менѣе одного раза въ годъ съѣзды представителей, избираемыхъ мѣстными Комитетами Союза.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объявленіе церковно-утварнаго склада Гродненскаго Софійскаго Православнаго Братства.

На складъ поступили въ продажу слѣдующія церковныя вещи:

Иконы въ сереб. 84 пр. ризахъ, размѣромъ отъ 4 до 6 вер., цѣною отъ 6 до 16 руб.

- аплизе съ эмалевыми вѣнцами и др. размѣромъ отъ 4 до 7 вер., цѣною отъ 95 к. до 7 р. 15 к.
 - на металлѣ, размѣр. отъ 1 $\frac{1}{2}$ до 7 верш., цѣною отъ 7 коп. до 1 р. 50 коп.
 - печатныя на бумагѣ наклеенныя на доску въ бѣлыхъ металлическихъ ризахъ, раз. отъ 4 до 8-ми вер., цѣною отъ 30 до 60 коп.
 - на деревѣ разныхъ размѣровъ и цѣнъ, начиная отъ 10 коп. и дороже.
 - на холстѣ св. Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца: поясныя размѣромъ 23 в. на 19 в.— 6 р. 50 к., во весь ростъ раз. 30 в. на 19 вер. 9 р. 10 коп., молящагося на камнѣ размѣромъ 20 вер. на 16 вер. 5 р. 85 к.
- Кіоты разныхъ размѣровъ и фасоновъ цѣною отъ 45 к. и дороже.
- Кресты Голгофы разной живописи отъ 35 р. и дороже.
- Лампады висячія отъ 2 р. 70. к. до 6 р. 50 коп.
- стоячія въ 3 р. и 3 р. 90 коп.
 - кронштейны отъ 1 р. 20 к. до 5 р.
- Крючки къ лампадамъ въ 60 и 72 коп.
- Кущели овальные и круглыя отъ 14 руб. 30 коп. до 22 р. 10 коп.
- Хоругви на сукнѣ, холстѣ и клеенкѣ отъ 7 р. 50 коп. до 26 руб. пара.
- Евангелія на престольныя и молебныя отъ 5 р. и дороже.
- Житія святыхъ, на русскомъ языкѣ изложенныя по руководству Четіяхъ — Миней св. Димитрія Ростовскаго: мѣсяцы сентябрь и октябрь по 1 р. 85 к. книга, ноябрь 2 р. 30 коп., декабрь 2 р. 40 к., январь 2 р. 50 к. и февраль 1 р. 40 коп.
- Парча аршинъ стъ 82 к. до 2 р. 20 коп.
- Воздухи отъ 1 р. 80 коп. до 3 р. 60 коп.
- Пелены на престоль по 6 р. 60 к. и 7 р. 70 коп.
- на жертвенникъ по 4 р. 40 к. и 4 р. 70 коп.
 - на аналой по 4 р. 40 к. и 4 р. 70 к.
- Ленты для иконъ, вышитыя по манчестеру по 85 к.
- Бахрама въ $\frac{3}{4}$ вер. аршинъ 7 коп.
- Подризники отъ 6 р. 50 коп. до 11 руб.

На складѣ кромѣ того имѣются св. сосуды, образа-складни, ковши для теплоты, дароносицы, дарохранительницы, панихидницы, кропила, чаши и кувшины водосвятные, кадила, паникадила, подсвѣчники выносные и мѣстные, блюда сборныя, трехсвѣчники пасхальные, струццы, ящики требные и крестильные, ладонъ разный, уголь прессованный для кадилъ, фонари выносные, вѣнки, книги служебныя, поминанья, знаменники и пр.

По желанію г.г. покупателей исполняются порученія по выпискѣ и другихъ всевозможныхъ церковно-служебныхъ вещей, разной церковной утвари и облаченій.

Съ личными заказами и письменными требованіями складъ покорнѣйше проситъ обращаться: Г. Гродна, Замокская улица, домъ Братства.

Продолжается подписка на 1906 годъ
на ежемѣсячный журналъ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

и НА НОВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ, БЕЗЦЕНЗУРНУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЦЕРКОВНУЮ и ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

КОЛОКОЛЪ.

Наше отечество, по Высочайшей волѣ Царя-Преобразователя, съ 17 октября вступило на новый историческій путь духовной и гражданской свободы и правового строя политическою жизни. Нынѣ всѣ и каждый—полноправные русскіе граждане, всѣ получили свободу совѣсти, слова и собраний, чѣмъ призваны къ общественной самодѣятельности, къ „самоопредѣленію“ и самоохранѣ каждый своихъ религіозныхъ вѣрованій и политическихъ убѣжденій. Положено начало образованію политическихъ партій, ихъ взаимной открытой борьбѣ. Въ частности религіозныя общины и иновѣрныя церкви, подѣ покровомъ новаго вѣроисповѣднаго закона 17 апрѣля, получивъ воз-

возможность свободно устраивать внутреннюю церковную жизнь, открыто мобилизуют свои миссионерскія силы и средства для распространенія своихъ вѣрованій. Господствующая Церковь православная находится въ преддверіи коренныхъ реформъ на началахъ соборности и автономности, со всѣхъ сторонъ раздаются голоса о безотлагательной необходимости возродить церковно-приходскую жизнь и обновить нынѣшній строй церковнаго управленія.

Такая чрезвычайность событій нашего времени предъявляетъ къ печатному слову духовныхъ органовъ новые запросы, сложныя задачи, повелительныя требованія.

Идя на встрѣчу давнему и пламенному желанію наиболѣе чуткой и дѣятельной части духовенства, церковныхъ людей и всего нашего миссионерскаго института, въ живомъ и ясномъ сознаніи всей важности для интересовъ Церкви возможно полнѣе откликаться на эти запросы и своевременно отвѣчать на требованія переживаемаго столь чрезвычайнаго, тяжелаго историческаго момента, Редакція „Мисс. Обоз.“, рѣшила, независимо отъ прежняго своего изданія ежемѣсячнаго журнала, издавать въ новомъ 1906 г. и церковно-общественный органъ, ежедневную газету „Колоколь“.

ис

Въ новомъ 1906⁰⁷ г. „Миссионерское Обозрѣніе“ вступить во второе десятилѣтіе своей жизнедѣятельности во славу св. Церкви и на пользу дорогаго отечества.

„Миссионерское Обозрѣніе“, отвѣчая запросамъ и нуждамъ современной церковной жизни, задачу миссіи не будетъ какъ и ранѣе, исчерпывать узкими, специальными рамками воссоединенія съ Церковью нашихъ религіозныхъ диссидентовъ и огражденія православныхъ (отъ свободнаго нынѣ) уклоненія въ старообрядчество, сектанство и иновѣріе. Работая на пользу дѣла миссіи специальной, охранительной, „Миссионерское Обозрѣніе“ въ тоже время поставляетъ неперемѣнною своею обязанностью выясненіе всѣхъ другихъ сторонъ православно-просвѣтительнаго дѣла и церковно-общественной жизни.

Въ частности въ виду грядущаго возрожденія соборнаго строя жизни нашей Церкви, «Мисс. Обзор.», полагаетъ своимъ непремѣннымъ литературнымъ долгомъ выяснять и защищать идеалы соборной автономной Церкви, стоять на стражѣ истинно-христіанскихъ церковныхъ интересовъ духовенства, общества и народа, охраняя всемѣрно законныя права и авторитетъ пастырей Церкви. Словомъ, „М. О.“ будетъ споспѣшествовать росту, расцвѣту и силѣ вліянія церковной миссіи на общество, народъ и государственную жизнь православной Россіи.

„Всего надѣясь“ (1 Кор. 13, 7), „М. О.“ съ любовью будетъ звать старобрядческій и сектантскій міръ къ всецерковному единенію, говорить ищущей интеллигенціи братское, не поступающееся правдой, слово о человѣкѣ, какъ о сынѣ Отца Небеснаго, безсильномъ созидать здорovou духовную жизнь одними собственными усиліями, безъ благодатной помощи, безъ руководства со стороны истинной вѣры и религіознаго корректива.

Христіанская правда и миръ о Духѣ Святомъ—вотъ знамя «Миссіонерскаго Обзорѣнія» въ предстоящей его дѣятельности въ новомъ 1906 г. Программа журнала остается прежняя.

1) Руководственныя (передовыя) статьи по апологетикѣ православія и по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству, расколо-секто-вѣдѣнію. 2) Миссіонерскіе отвѣты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпадшихъ чадъ Церкви. 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. Мысли и наблюденія текущей пастыре-миссіонерской практики. 4) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 5) Лѣтпись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви. 6) Миссіонерство, секты и расколь. Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектантства и раскола. 7) Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (иностранныя хроники). 8) Корреспонденція «Мисс. Обзорѣнія», извѣстія и замѣтки. 9) Отклики изъ литера-

туры и жизни и жизненные наблюденія, бесѣды «взыскующими путь, истину и жизнь», обзорѣніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“. Обмѣнъ мнѣній по поводу напечатанныхъ въ „Мисс. Обзор.“ статей. 10) Со скрижалей сердца (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и обществъ).

Что же касается новаго нашего изданія—ежедневной газеты „Колоколь“—то задачи его двоякія: „Колоколь“ будетъ органомъ общественнымъ и политическимъ, но въ тоже время и церковнымъ. Новая газета будетъ выразителемъ и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. А съ другой стороны «Колоколь» будетъ вѣстникомъ и истолкователемъ для народа и духовной среды, призываемой самимъ ходомъ нашей исторіи къ болѣе близкому и участливому отношенію къ жизни государственной,—здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ истиннаго пониманія дарованныхъ 17 окт. Россіи незыблемыхъ основъ гражданской и религіозной свободы.

Не тревожащій „набатъ“, а мирный „благовѣсть“, зовущій всѣхъ на путь христіанскаго добра и правды, какъ въ области мысли, такъ и въ политической, общественной и церковной жизнедѣятельности,—вотъ основной и единственный мотивъ нашего „Колокола“, церковные и политическіе догматы котораго сводятся къ слѣдующимъ задачамъ: въ области религіозной „Колоколь“ будетъ свято охранять въ сознаніи своихъ читателей богоучрежденный укладъ нашей св. и благодатной Церкви, звать къ примиренію и общей созидательной работѣ на пользу отчизны и Церкви разьединенныя церковныя и политическія партіи и группы, относясь съ христіанской

терпимостью ко всемъ честнымъ и искреннимъ разно-
мыслямъ.

Въ области гражданской „Колоколъ“ будетъ строго
проводить христіанскій взглядъ на государственную по-
литику, защищая то, что не нарушаетъ интересовъ прав-
ды Христовой, не одобряя того, что противорѣчитъ вѣч-
нымъ законамъ Божественной правды; стоять за выра-
ботку самобытныхъ государственныхъ формъ и строя
обновленной единой нераздѣльной Россіи, въ живомъ еди-
неніи Царя съ народомъ, въ лицѣ избранныхъ предста-
вителей послѣдняго; за право и правду, равныя для всѣхъ,
за порядокъ и обезпеченіе правъ личности и собствен-
ности каждаго.

Церковный отдѣлъ „Колокола“ не замѣняетъ и не
исключаетъ собой „Миссіон. Обозр.“, хотя основная за-
дача обоихъ изданій одинакова. Но въ то время, какъ
„Мисс. Обозр.“ будетъ давать матеріаль фундаментальный
(настольно-энциклопедическій), преимущественно, науч-
ный, не чуждающійся, впрочемъ публицистической обра-
ботки, — „Колоколъ“ будетъ слѣдить за нуждами времени
и отвѣчать на запросы момента, являясь такимъ образомъ
въ всемъ церковномъ отдѣлѣ органомъ публицистиче-
скимъ по преимуществу.

„Мисс. Обозрѣніе“, и при существованіи газеты
„Колоколъ“ остается тѣмъ же единственнымъ и незамѣ-
нимымъ въ области миссіонерской полемики и православ-
ной апологетики, органомъ внутренней миссіи, дающимъ
пастырямъ и миссіонерамъ всестороннее обслѣдованіе док-
тринъ и всѣхъ сторонъ современной жизни разнорѣчныхъ
общинъ и церквей; указывающимъ все мѣры, способы и
средства къ успѣшному духовному воинствованію мечемъ
Слова Божія, этого единственнаго орудія церкви въ за-
щитѣ православія, обуреваемого со всѣхъ сторонъ враж-
дебными ему теченіями.

Заботясь о полнотѣ свѣдѣній по церковному отдѣлу,
редакція будетъ тщательно слѣдить за лѣтописью граж-
данской и политической жизни Россіи и заграницы, за
всеми сторонами ея общекультурнаго развитія, отмѣчая

важнѣйшія новости дня, давая въ своихъ нецерковныхъ отдѣлахъ читателю все, что обычно даютъ другія газеты того же объема и цѣны.

Въ своей церковной программѣ и сужденіяхъ по вопросамъ церковной жизни нашъ „Колоколь“ не будетъ органомъ узко-клерикальнымъ (сословно-кастовымъ); наша газета поставляетъ себѣ задачею быть голосомъ всей Церкви, какъ тѣла Христова, — „Колоколу“ одинаково будутъ дороги, какъ правовые и служебные интересы духовенства, такъ и справедливыя церковныя требованія и нужды мірянъ.

Такъ какъ духовенство не имѣетъ возможности въ широкой прессѣ свободно заявить свой голосъ, открыто и искренно выразить свои чаянія и нужды, то редакция долгомъ считаетъ широко раскрыть столбцы безцензурнаго „Колокола“ для духовенства на защиту его правового положенія, особенно же въ виду предстоящихъ церковнаго всероссійскаго собора и церковной реформы.

Имѣя въ виду знакомить общество съ религіознымъ міромъ, съ бытовою и церковною жизнію старообрядчества и русскаго сектантства съ церковно-приходскою жизнію инославныхъ церквей, редакция охотно откроетъ свои столбцы авторамъ и изъ этого лагеря для правдиваго слова и справедливыхъ заявленій о своихъ духовныхъ нуждахъ и церковныхъ дѣлахъ.

Въ этихъ видахъ, для обмѣна мнѣніями, расходящимися съ принципами и направленіемъ редакціи, мы открыли особый отдѣлъ „Свободное слово“.

„Колоколь“ будетъ издаваться съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати по слѣдующей программѣ:

КОЛОКОЛЬ

Ежедневная общественная, церковная и политическая безцензурная газета.

- I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти.

- II. Телеграммы Россійскаго агенства и собственных корреспондентовъ.
- III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи по внутренней и внѣшней политикѣ.
- IV. По Россіи: 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе.
- V. Церковная жизнь. 1) Лѣтопись религиозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.). 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ. 3) Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и заграничій.
- VI. Периодическая свѣтская и духовная печать.
- VII. Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.
- VIII. Иностранныя извѣстія. Вѣсти изъ славянскихъ земель.
- IX. Критика и библиографія. Новости свѣтской и духовной литературы.
- X. Свободное слово (трибуна). Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей „Колокола“ за и противъ.
- XI. Фельетоны. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.
- XII. Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.
- XIII. На каждый день. 1) Православный мѣсяцесловъ съ

краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ; 2) выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) размышленія святыхъ отцовъ, изреченія учителей жизни.

XIV. Отвѣты на запросы читателей.

XV. Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна „Мисс. Обзор.“ остается прежней — 6 р. подписная цѣна на „Колоколь“ также 6 р. съ пересылкой и 5 руб. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 р., причѣмъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносится за оба изданія 6 руб.; второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету „Колоколь“ принимается не менѣе, какъ на 2 мѣс., по 1 руб. съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе — 3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колокола“ и „Мисс. Обзор.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ НА 1906 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ редакція „Мисс. Обзор.“ и въ новомъ году рѣшила восполнить пастырскую миссіонерскую бібліотеку новымъ капитальнымъ изданіемъ, бесплатно прилагаемымъ къ журналу „Мисс. Обзор.“. Въ новомъ году будетъ разслана всѣмъ читателямъ, подписавшимся на оба изданія Симфонія на ветхій и новый завѣтъ съ общими и миссіонерскими параллелями въ 2-хъ томахъ.

Это новое изданіе по своему характеру, содержанию и задачамъ представляется единственнымъ въ нашей бо-

гословской справочной литературѣ, удовлетворяющимъ давней нуждѣ въ подобнаго рода пособіи: въ пастырскихъ, проповѣдническихъ и миссіонерскихъ трудахъ и занятіяхъ. Объемъ новаго изданія простирается до 500 стран. или свыше 30 печ. листовъ большаго книжнаго формата и убористаго въ 2 столбца шрифта.

Цѣль этого новаго труда: а) дать почитателю Слова Божія, —этого „единого на потребу“ (Лук. 10, 42) конспективный обзоръ текстовъ свящ. Писанія въ словарномъ порядкѣ со всѣми параллелями, какъ Новаго, такъ и Ветхаго завѣта. б) Параллели свящ. Писан., помѣщенные въ существующихъ изданіяхъ Библии подъ строкою, — вынести изъ подъ спуда на видное мѣсто для общаго и специально-миссіонерскаго пользованія ими.

Для примѣра приводимъ нѣсколько выдержекъ изъ новаго труда въ томъ видѣ, какъ онъ печатается, дополнивъ здѣсь лишь краткое поясненіе.

Апостоловъ. 2 Кор. 11, 13—
принимаютъ видъ а. Христо-
выхъ (Дѣян. 15, 24) (Тит. 1,
10—11; 2 Кор. 6, 4—5)

Здѣсь въ первой общей параллели указывается сущность лжеапостольства изъ первой цитаты миссіонерской параллели, напечатанной болѣе крупнымъ шрифтомъ, вытекаетъ совѣтъ, какъ относиться вѣрующему къ лжеапостоламъ: послѣдняя цитата даетъ представленіе объ истинномъ апостольствѣ.

Блаженнѣ. Дѣян. 20, 35 —
б. давать, нежели принимать
(Лук. 6, 38; 18, 22) (1 Кор.
9, 13; Фил. 4, 10—17).

Въ первой общей параллели развивается мысль: почему именно бла-

Такая постановка работы, несомнѣнно принесетъ какъ читателю Слова Божія, такъ и миссіонеру несомнѣнную пользу не только въ справочномъ отношеніи при отысканіи нужнаго текста, но и въ дѣлѣ надлежащаго уразумѣнія текста свящ. Писанія. Симфонія уже въ рукописномъ видѣ встрѣтила полное сочувствіе и добрые

женнѣ давать, нежели принимать, а во второй миссіонерской предупреждается ложное понятіе текста. Дѣян. 20, 35, по которому пастыри будто бы не должны пользоваться пропитаніемъ за свой пастырскій трудъ.

Дароваль. Гал. 5, 1 —
стойте въ свободѣ, которую
д. намъ Христосъ, и не под-
вергайтесь опять игу раб-
ства (Дѣян. 15, 10; 1 Петр.
2, 16) (Гал. 5, 13; 1 Кор.
8, 9; 2 Кор. 3, 17).

Цитаты первой общей параллели развиваютъ мысль о христіанской свободѣ: цитаты слѣдующихъ трехъ миссіонерскихъ параллелей предупреждаютъ ложное пониманіе христіанской свободы.

компетентные отзывы со стороны специалистов мисси и богослововъ. Надѣмся, что трудъ этотъ достигнетъ той цѣли, какая намѣчена.

Въ отдѣльной продажѣ Симфонія будетъ стоить не менѣе трехъ руб.

Давая этотъ трудъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, Редакція увѣрена, что отвѣчаетъ самой насущной нуждѣ, встрѣчаемой пастырями, проповѣдниками и миссіонерами, такъ какъ единственная удобная, не громоздкая и не дорогая Симфонія Барятинской составляетъ нынѣ библиографическую рѣдкость.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Редакторъ А. И. Платоновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ
ВЪ 1906 Г.,
издаваемый В. В. Комаровымъ.

(Годъ изданія пятьдесятъ первый).

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 году выходитъ будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 января 1906 года „Русскій Вѣстникъ“ заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаетъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, „Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г. будетъ спеціально разрабатывать государственные вопросы, вызываемые къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

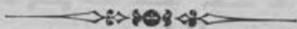
Подписная цѣна на годовое изданіе „Рускаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкою въ С.-Петербургъ и Москвѣ и съ пересылкою во все мѣста Россіи 16 р., а за границу 20 р.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ 8 руб., на 3 мѣсяца 4 руб. съ пересылкою и доставкою.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 к. съ годового экземпляра.

Подписка на сроки менѣе года принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.



№ сданъ на почту 27-го февраля 1906 г.

Содержаніе № 8.

Отдѣлъ I. Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Рѣчь, сказанная предъ молебномъ 19 февраля 1906 г., въ Красностоцкомъ храмѣ.—Къ вопросу о предоставленіи приходу права избирать себѣ причтъ.—Еще о Портъ-Артурской иконѣ Богоматери.—Воззваніе къ русскимъ людямъ Сѣв.-Зап. края.—Уставъ Союза «Сѣверо-Западное Русское Вѣче». Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатать разрѣшается. г. Гродна 25 февраля 1906 г. Гродн. Губ. Тип.
И. д. Цевзора Свящ. П. Дедовичъ.